

ÖZET: Para cezası niteliğinde olan disiplin cezasının iptali istemi tek hakimle çözümlenemez.

**T.C.
DANIŞTAY
SEKİZİNCİ DAİRE**

Esas No :2007/2742

Karar No :2007/2602

Temyiz İsteminde Bulunan: Mehmet Ali Özer

Vekili :Av. Taner Yurttagül
Halaskargazi Cad. Ebekızı Sok. Sosko İş Merkezi B Blok No:16 K:4 D:28
Şişli-İstanbul

Karşı Taraf :Türk Dişhekimleri Birliği-Ankara

İstem Özet i :Türk Dişhekimleri Birliği Yüksek Disiplin Kurulunun davacı hakkında Türk Dişhekimleri Birliği ve Dişhekimleri Odaları Disiplin Yönetmeliğinin 8.maddesinin (a) fıkrasını ihlal ettiğinden bahisle tesis ettiğ i 585 YTL para cezasına ilişkin 19.2.2004 tarih ve 24 sayılı işlemin hukuka ve ilgili mevzuata aykırı olduğu iddiasıyla iptali istemiyle açılan davada; davanın reddine karar veren Ankara 2.İdare Hakimliğinin 24.4.2006 günlü E:2004/3030, K:200/977 sayılı kararının; temyizen incelenerek bozulması istemidir.

Danıştay tetkik Hakimi Serpil Koçyiğ it Erdoğan'ın Düşüncesi: Temyizen incelenerek bozulması istenilen karar tek hakimle verildiğ inden, istemin görev yönünden reddi ile dosyanın Ankara Bölge İdare Mahkemesine iletilmek üzere Ankara 2.İdare Mahkemesine gönderilmesi gerektiğ i düşünölmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay Sekizinci Dairesince 2577 Yasanın 14.maddesi uyarınca dosya incelenerek işin gereğ i görüldü:

İsteme konu kararın tek hakim tarafından verildiğ i anlaşılmıştır.

2576 sayılı Bölge idare Mahkemeleri, İdare Mahkemeleri ve Vergi Mahkemelerinin Kuruluş ve Görevleri Hakkında Yasanın Bölge İdare Mahkemelerinin Görevleri başlıklı 8.maddesinde; yargı çevresindeki idare ve vergi mahkemelerinde tek hakim tarafından verilen kararların itiraz üzerine Bölge İdare Mahkemelerince inceleneyeğ i ve kesin hükme bağlanacağ i kurala bağlanmıştır.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Yasasının, Kararlara karşı Başvuru Yolları başlıklı 45. maddesinde de, tek hakimle verilen nihai kararlara, başka yasalarda aksine hüküm bulunsa dahi mahkemenin bulunduğu yargı çevresindeki bölge idare mahkemesine itiraz edilebileceğ i belirtilmiştir.

2576 sayılı Bölge İdare Mahkemeleri, İdari Mahkemeleri ve Vergi Mahkemelerinin Kuruluşu ve Görevleri Hakkında Kanununun Tek Hakimle Çözömlenecek Davalar başlıklı 7/1-a maddesinde "uyuşmazlık miktarı bir milyar lirayı aşmayan, konusu belli parayı içeren idari işlemlere karşı açılan iptal davalarının idare mahkemesi hakimlerinden biri tarafından çözümleneceğ i kurala bağlanmıştır.

Olayda dava konusunun, 2576 sayılı Yasanın 7/1-a maddesi kapsamında olmayıp, davacı hakkında tesis edilen ve para cezası niteliğinde olan disiplin cezasının iptali istemi olduğu açıktır.

Bu durumda, 2576 sayılı Yasanın 7/1-a maddesi uyarınca tek hakim tarafından karar verilmemesi, heyet halinde karar verilmesi gerekmektedir.

Ancak, bu hususun 2577 sayılı Yasanın 45.maddesi uyarınca görevli bulunan bölge idare mahkemesi tarafından incelenerek karar verilmesi gerektiğ i tabiidir.

Bu durumda, yukarıda alıntısı yapılan yasa maddeleri uyarınca Ankara 2.İdare Mahkemesi Hakimliğinin verdiğ i kararın itirazın Ankara Bölge İdare Mahkemesinde incelenmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, istemin görev yönünden reddine ve dosyanın Ankara Bölge İdare Mahkemesine iletilmek üzere Ankara 2.İdare Mahkemesine gönderilmesine, 02.05.2007 gününde oybirliğı ile karar verildi.

Başkan V.	Üye	Üye	Üye	Üye
Ayla	Yeniay	Alaattin	Sıdık	Atıl
Alkivılcım	Kaya	Öğüş	Yıldız	Üzelgün