

T.C.
DANIŞTAY
SEKİZİNCİ DAİRE

Esas No :2007/2588
Karar No :2008/3202

Temyiz İsteminde Bulunan:

Vekili :Av. Hidayet Bulut
Çankaya Cad. 1610 Sok. No:14 – AYDIN

Karşı Taraf :Türk Dişhekimleri Birliği

Vekili :Av. Mustafa Güler
Strazburg Cad. 28/28 – Sıhhiye/ANKARA

İstemin Özeti :Dişhekimi olan davacının, başka bir ilde çalışan ortodontist dişhekimini kendi muayenehanesinde hasta bakmaya yönelik çalıştırdığından bahisle Türk Dişhekimleri Birliği ve Dişhekimleri Odalarının Disiplin Yönetmeliğinin 9/a maddesi uyarınca daha önce aynı eylemi nedeniyle uyarma cezası almış olduğu dikkate alınarak; bir ay meslekten alıkonma cezasıyla cezalandırılmasına ilişkin Aydın Dişhekimleri Odası Disiplin Kurulunun 05.05.2005 gün ve 12-1 sayılı işleminin iptali istemiyle açılan davada; Aydın Dişhekimleri Odasının kayıtlı üyesi olarak serbest meslek faaliyeti yürüten davacının muayenehanesinde İzmir Dişhekimleri Odasına kayıtlı olan ve İzmir ilinde muayenehanesi bulunan başka bir dişhekiminin Hasta muayene ettiğinin Aydın Dişhekimleri Odasınınca 15.01.2005 günlü tutanakla tespit edildiği, eyleminin sabit olduğu, daha önce de bu durum nedeniyle uyarma cezası aldığı, işlemde hukuka aykırılık bulunmadığı gerekçesiyle davayı reddeden Ankara 5.İdare Mahkemesinin 07.06.2006 gün ve E:2005/2498, K:2006/1601 sayılı kararının; Türk Dişhekimleri Birliği ve Dişhekimleri Odalarının Disiplin Yönetmeliğinin 9/a maddesinde yer olan “çalıştırmak” eyleminin bir defaya mahsus olarak, özel istek üzerine hasta muayene edilmesini kapsamayacağı öne sürülerek 2577 sayılı Yasanın 49.maddesi uyarınca temyizen incelenerek bozulması istemidir.

Savunmanın Özeti: İstemin reddi gerektiği savunulmaktadır.

Danıştay Tetkik Hakimi Sibel Karademir’in Düşüncesi: İstemin reddi gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı Leyla Kodakoğlu’nun Düşüncesi:İdare ve vergi mahkemelerince verilen kararların temyizen incelenerek bozulabilmesi için, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 49 uncu maddesinin birinci fıkrasında belirtilen nedenlerin bulunması gerekmektedir.

Temyiz dilekçesinde öne sürülen hususlar, söz konusu maddede yazılı nedenlerden hiçbirisine uymadığından, istemin reddi ile temyiz edilen mahkeme kararının onanmasının uygun olacağı düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay Sekizinci Dairesince işin gereği görüşüldü:

İdare ve Vergi Mahkemeleri tarafından verilen kararların temyiz yolu ile incelenip bozulabilmeleri 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Yasasının 49.maddesinin 1.fıkrasında yazılı nedenlerin bulunmasına bağlıdır.

İdare Mahkemesince verilen kararın dayandığı gerekçe usul ve yasaya uygun olup, bozulmasını gerektiren bir neden bulunmadığından, temyiz isteminin reddi ile anılan kararın onanmasına ve yargılama giderlerinin temyiz isteminde bulunan üzerinde bırakılmasına 05.05.2008 gününde oybirliği ile karar verildi.

Başkan	Üye	Üye	Üye	Üye
Ayla	Dr.Tacettin	Yeniay	Sıddık	Atıl
Alkılıvcım	Şimşek	Kaya	Yıldız	Üzelgün